**Ответы от докладчиков**

**на поступившие вопросы в ходе вебинара 06.12.2021**

**ч.3 ст. 151 УПК РФ - ст. 196 подследственна следователям ОВД**

**Ответ:**

Да.

**По ст. 195 УК куда обращаться?**

**Ответ:**

В ОВД (полицию).

**Требуется ли публикация сообщения о продлении сроков реструктуризации и реализации имущества гражданина?**

**Ответ:**

Перечень сведений, подлежащих опубликованию в делах о банкротстве граждан, предусмотрен п. 2 ст.213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»[[1]](#footnote-1), к числу которых размещение сведений о продлении сроков реструктуризации и реализации имущества гражданина не предусмотрена.

Во вкладке «Документы КАД» можно получить данную информацию. Закон не регулирует в каких вкладках должна содержаться информация.

**Как изменить календарную очередность через суд, обоснование?**

**Ответ:**

В судебном порядке возможно изменение календарной очередности погашения текущих требований второй очереди, установление приоритета погашения текущих требований работников должника по выплате заработной платы перед иными требованиями кредиторов по текущим обязательствам второй очереди по заявлению арбитражного управляющего.

Судебная практика по приоритетному погашению текущей задолженности определение Арбитражного суда Хабаровского края от 13.11.2017 по делу №А73-17144/2015 от 13.11.2017, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29.11.2018 по делу №А19-9232/2017, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 13.06.2018 по делу №Ф03-2281/2018, Определение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 27.05.2021 по делу №А07-5607/2018.

«Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №3 (2017)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2017); п.40.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 №60 (ред. от 20.12.2016) «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 №296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»;

Пунктом 40.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" предусмотрена возможность отступления арбитражным управляющим от очередности, предусмотренной в п. 2 ст. 134 Закона о банкротстве. В частности, такое отступление по текущим платежам может быть признано судом законным, если это необходимо исходя из целей соответствующей процедуры банкротства, в том числе для недопущения гибели   
или порчи имущества должника либо предотвращения увольнения работников   
должника по их инициативе.

**Обязательно ли проводить собрание работников в данном случае, если выявлены только работники уволенные с испол листами?**

**Ответ:**

При наличии сведений о задолженности по заработной плате проведение собраний работников необходимо.

Не требуется созыв собраний работников при отсутствии документов о реестровой, текущей задолженности по зарплате, требования погашены (дела №А12-10413/2015, №А45-15168/2016).

Собрания работников проводятся до выбора представителя (дело №А07-8599/2016).

**Надо ли каждый раз перед СК созывать собрание работников и публикация в коммерсант? Необоснованные же расходы в процедуре!**

**Ответ:**

Судебная практика: собрания работников проводятся до выбора представителя трудового коллектива. Необходимости созыва собраний работников перед каждым собранием кредиторов в случае выбора представителя трудового коллектива нет. Представитель работников может быть избран трудовым коллективом на самостоятельно проведенном собрании трудового коллектива так и до введения процедуры банкротства (арбитражный управляющий запрашивает данные сведения у руководителя в числе прочих документов).

Основной задачей собрания работников является доведение арбитражным управляющим до сведения работников перспектив и сроков погашения задолженности по зарплате, что отражается в отчетности арбитражного управляющего.

В дальнейшем после выбора представителя трудового коллектива он уведомляется арбитражным управляющим в порядке ст.12 Закона о банкротстве о проведении собраний кредиторов, где получает интересующую коллектив информацию.

Согласно п.15 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с признанием недействительными решений собраний и комитетов кредиторов в процедурах банкротства" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) по смыслу [статьи 12.1](consultantplus://offline/ref=0F5DF8A1D03655FC61236EB5B7BA817FA9C02DDF2B454CD03293B1742F740A8416AB35C6DE7188204F5B0B2087F19D3C90B5C8AF41376DK2G) Закона о банкротстве собрания работников, бывших работников проводятся по мере необходимости.

Представитель работников должника обратился в суд с жалобой на бездействие конкурсного управляющего, ссылаясь на непроведение собрания работников в преддверии собрания кредиторов.

Суд отказал в удовлетворении жалобы указав, что данном случае объективные причины для проведения собрания работников отсутствовали. Так, ранее был избран представитель работников должника, каких-либо актуальных вопросов, требующих обсуждения с арбитражным управляющим, не имелось, работники и их представитель не обращались к арбитражному управляющему с предложениями о проведении собрания.

При таких обстоятельствах само по себе непроведение арбитражным управляющим собрания работников в порядке, установленном [абзацем вторым пункта 1 статьи 12.1](consultantplus://offline/ref=0F5DF8A1D03655FC61236EB5B7BA817FA9C02DDF2B454CD03293B1742F740A8416AB35C6DE7188204F5B0B2087F19D3C90B5C8AF41376DK2G) Закона о банкротстве, не свидетельствует о нарушении их прав и законных интересов.

**Практика по прож. минимуму - если двое детей, платить 100 % прох минимума на каждого или 50% из КМ на каждого?**

**Ответ:**

Согласно п. 1 ст. 60 Семейного кодекса РФ родители несут равные обязанности в отношении своих детей.

Согласно судебной практике из конкурсной массы исключается по 50% от величины прожиточного минимума для несовершеннолетних детей на каждого ребенка.

**Прошу задать вопросы по подписанию проектов договоров купли-продажи и соглашений о задатке на сайте ЕФРСБ электронной подписью. На сайте ЕФРСБ отсутствует такая техническая возможность... Будет ли в этом случае Росреестр считать это нарушением**

**Комментарий к сообщению от слушателя:** *Уважаемые коллеги настоятельно прошу не плодить усложнять себе жизнь в части подписания Договоров о задатке и Договор купли-продажи в сообщениях о продаже при опубликовании в ЕФРСБ, и ознакомиться с «Руководство пользователя АРМ Организатора торгов (версия 3.17 от 16 сентября 2021 года» Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) на стр. 20-21*

**Ответ:**

В соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Такие жалобы поступают, при невыполнении данного положения нарушение подтверждается.

Вместе с тем, для подтверждения состава административного правонарушения административным органом устанавливаются 4 элемента состава: субъект, объект, субъективная сторона (вина в неисполнении обязанности), объективная сторона. В вопросе указано об отсутствии технической возможности на сайте ЕФРСБ (хотя не у всех арбитражных управляющих эта тех возможность отсутствует), принимались ли управляющим меры по исполнению положений ст. 110 Закона о банкротстве, преодолению технических препятствий в конкретном случае.

**Что тогда делать со сроками реализации имущества, если аресты снимаются в течении года и более? Банки ипотеку снимаю оперативно, вопрос если аресты наложены в рамках уголовного процесса через районные суды**

**Ответ:**

Объективно, в целях реализации конкурсной массы, в том числе в случае необходимости снятия арестов с имущества должника, проходит определенное время. Срок процедуры банкротства в целях достижения задач реализации имущества гражданина при наличии таких объективных причин продлевается по ходатайству арбитражного управляющего.

**Полетели недавно административки на ау и записи их эфиров с инсты, треш, надо отслеживать вообщем.**

**Тоже интересно, Можем ли мы рекламировать свои услуги массово (соц сети радио, телевидение и прочее)**

**Ответ:**

С учетом роста количества потребительного банкротства и поступающими обращениями граждан по вопросам проведения процедур имеется необходимость проведения разъяснительной работы, разъяснении положений законодательства по порядку и условиям судебного и внесудебного банкротства физических лиц. Предложение выстраивать данную работу на профессиональной основе. Исключить нарушение федерального законодательства о рекламе.

Реклама юридических услуг в данной области возможна с учетом положений федерального законодательства о рекламе, защите конкуренции и положений иных законодательных актов.

1. Закон о банкротстве [↑](#footnote-ref-1)